



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

#### **referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice (b102/28.02.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1119/07.03.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D250/08.03.2023,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii unui mecanism de verificare a îndeplinirii obligației administratorului drumului public de a instala și de întreține mijloacele de semnalizare rutieră precum și celelalte dispozitive speciale de acest fel.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **art. I pct. 1**, la textul propus pentru art. 30 alin. (4) teza finală, întrucât administratorul drumului public are obligația instalării mijloacelor de semnalizare rutieră, acesta nu poate realiza și controlul îndeplinirii acestei obligații, așa cum rezultă din norma preconizată. Este necesară, de aceea, reformularea corespunzătoare a textului, prevăzându-se obligația de verificare numai în sarcina poliției rutiere.

5. La **partea dispozitivă a art. I pct. 2**, redactarea „(8), (9), (10), (11) și (12)” se va scrie sub forma „(8) - (12)”.

La textul propus pentru **art. 30 alin. (4)**, pentru asigurarea unei reglementări complete este necesar ca textul să prevadă în mod expres care este momentul de la care se calculează termenul de 12 luni.

La **alin. (10)**, întrucât modelul de notă de constatare se stabilește și se aprobă prin ordin al ministrului afacerilor interne, acesta nu poate fi „cuprins în Regulamentul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1319/2006, cu modificările și completările ulterioare”, așa cum se prevede în proiect. Este necesară, de aceea, eliminarea din text a sintagmei sus-menționate.

Pe cale de consecință, **art. III** trebuie eliminat din proiect.

La **alin. (12)**, referirea la „expirarea **ultimului** termen dispus prin nota de constatare” este incorectă, întrucât alin. (11) stabilește termenul de remediere a deficiențelor constatate, fără a reglementa posibilitatea acordării mai multor astfel de termene.

În plus, în măsura în care se intenționează ca poliția rutieră să poată stabili un termen mai scurt decât cel de 120 de zile, alin. (11) trebuie completat în mod corespunzător, cu o precizare expresă în acest sens.

Pe de altă parte, pentru asigurarea unei reglementări complete, art. 30 ar trebui să prevadă și obligația poliției rutiere de a efectua verificări, după expirarea termenului stabilit sau după notificarea de către administratorul drumului cu privire la remedierea deficiențelor constatate.

6. La **următoarea parte dispozitivă, identificată tot prin cifra „2.”**, pentru corectitudinea marcării punctelor art. I, se va folosi cifra „3.”

Totodată, având în vedere structura art. 105 asupra căruia se intervine, textul părții dispozitive trebuie reformulat, astfel:

„**3.** La articolul 105, după **punctul 30 se introduce un nou punct, pct. 31**, cu următorul cuprins:”.

**7.** Norma propusă pentru **art. II** nu îndeplinește cerințele de claritate, previzibilitate și accesibilitate specifice, astfel încât trebuie eliminată din proiect.

**8.** Întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 a suferit intervenții legislative prin ordonanțe sau ordonanțe de urgență care nu au fost încă aprobate prin lege, precizăm că, în acest moment, nu se poate realiza republicarea acesteia.

Propunem, de aceea, eliminarea din text a **art. IV**.

În situația neînsușirii acestei observații, la textul propus, sintagma „prin prezentul proiect de lege” se va reda sub forma „prin prezenta lege”, iar expresia din final „după aprobarea acestuia prin lege, dându-se o nouă numerotare” se va înlocui cu sintagma „dându-se textelor o nouă numerotare”.

**PREȘEDINTE**

**Florin IORDACHE**



București  
Nr. 322/29.03.2023